



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นั้น นับเป็นปีที่ 14 ของการประเมิน ซึ่งได้เริ่มต้นการประเมินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 และเป็นปีที่ 9 ที่ได้ปรับตัวเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งหากพิจารณาจากประเด็นการประเมินต่างๆ จะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA เท่านั้น แต่กรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ล้วนมาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถชี้แนะทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และช่วยในการพัฒนาธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการซึ่งหากหน่วยงานนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผน ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลจะช่วยให้หน่วยงานทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไปในอนาคต

ดังนั้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้หน่วยงานมีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมทั้งขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งต่อไป ในอนาคต องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ จึงดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำมาวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร ทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อกำหนดมาตรการ โครงการ กิจกรรม ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ สำหรับการปรับปรุง หรือพัฒนา หรือรักษาระดับ มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลชนงพระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (ตัวชี้วัดที่ 1 - 10)	1 - 15
- ความสำเร็จของการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	16 - 17
- ตารางแสดงผลการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับฯ	18 - 23

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขององค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 88.12 คะแนน ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ตามรายละเอียดตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 95.56 คะแนน

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 95.11 คะแนน

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 96.89 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดีเยี่ยม” ให้ยึดเป็นมาตรฐานในการปรับปรุง หรือพัฒนา หรือรักษาระดับ มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลของพระต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 95.11 คะแนน

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 99.56 คะแนน

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 98.22 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดีเยี่ยม” ให้ยึดเป็นมาตรฐานในการปรับปรุง หรือพัฒนา หรือรักษาระดับ มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลของพระต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 99.11 คะแนน

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 99.11 คะแนน

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 99.41 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดีเยี่ยม” ให้ยึดเป็นมาตรฐานในการปรับปรุง หรือพัฒนา หรือรักษาระดับ มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลฯต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง สะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 76.89 คะแนน

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 98.67 คะแนน

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 95.11 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย 90.22 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ

2. หน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนราชการเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับในบุคลากรภายในหน่วยงานขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมและผลประโยชน์ส่วนตัว รวมถึงสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 96.86 คะแนน

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 95.11 คะแนน

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 92.44 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 94.81 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. การขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ควรทบทวนแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจ แก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และเผยแพร่แนวทางและช่องทางดังกล่าวบุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานรวมถึงพฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผลการประเมิน
๗ ประจําปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 79.76 คะแนน

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ผลการประเมิน
๗ ประจําปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 80.73 คะแนน

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่
ผลการประเมิน ๗ ประจําปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 98.78 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 92.38 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตาม
แบบวัด EIT ประจําปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี”
ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อรำชากรกับหน่วยงานเห็นว่าการปฏิบัติงานให้บริการของเจ้าหน้าที่ของ
หน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ
ปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
รวมทั้งจัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มา
ติดต่อรำชากรได้รับทราบ รวมทั้งนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบ
อื่นๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทาง
ออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

2. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน แล้วพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการขอรับบริการ หรืออาจจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ผู้มาติดต่อราชการหรือผู้ขอรับบริการทราบ

3. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือรับบริการ ควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อราชการหรือรับบริการได้รับทราบ และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบน เช่น การกำหนดมาตรการ เป็นต้น และควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 การประเมินประสิทธิภาพ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ ประกอบด้วย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 80.00 คะแนน

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 77.80 คะแนน

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 80.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 7 การประเมินประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ย 88.82 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด EIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ควรมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

2. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่าการสื่อสารการตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 77.56 คะแนน

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 78.78 คะแนน

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 80.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 87.72 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด EIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ

2. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนทราบด้วย อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามและสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

3. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐2 ข้อมูลผู้บริหาร ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐3 ข้อมูลการติดต่อ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดีเยี่ยม” ให้ยึดเป็นมาตรฐานในการปรับปรุง หรือพัฒนา หรือรักษาระดับ มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลขนงพระต่อไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2568 ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2567 ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐10 E-service ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดีเยี่ยม” ให้ยึดเป็นมาตรฐานในการปรับปรุง หรือพัฒนา หรือรักษาระดับ มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลขนงพระต่อไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

o12 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2567 ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 50.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง คะแนนเฉลี่ย 75.00 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือน้อยกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ควรมีการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยแสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ (ภาพรวม) ที่มีรายละเอียดครบถ้วนทั้ง 4 องค์ประกอบ โดยจัดทำข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในภาพรวมทั้งปี หรือจัดทำข้อมูลเป็นรอบ 6 เดือน หรือรายไตรมาส 1-4 หรือรายเดือน (12เดือน) ที่แสดงให้เห็นผลความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้างฯ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.2567 ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 50.00 คะแนน

o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 0.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คะแนนเฉลี่ย 47.50 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือน้อยกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ควรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงสร้างการรับรู้และความตระหนักถึงความสำคัญการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรม หรือโครงการการฝึกอบรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

○17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

○18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

○19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 50.00 คะแนน

○20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือน้อยกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1. ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรมีการจัดทำข้อมูลแสดงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดประกอบด้วยจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ,จำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จ,จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น และเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์ ฯลฯ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนตามนโยบาย No Gift Policy

o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 50.00 คะแนน

o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2568 ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567 ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนตามนโยบาย No Gift Policy คะแนนเฉลี่ย 90.00 คะแนน ถือว่าได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน อยู่ในระดับเกณฑ์ “ผ่านดี” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1.รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ควรวัดทำรายงานแสดงการ
รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงานประจำปี ตามมาตรา 128 แห่ง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน
100.00 คะแนน

o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.2567 ผลการประเมินฯ ประจำปี
งบประมาณ 2568 ได้คะแนน 100.00 คะแนน

o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผลการประเมินฯ ประจำปี
งบประมาณ 2568 ได้คะแนน 0.00 คะแนน

คะแนนรวมตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คะแนนเฉลี่ย 60.00 คะแนน ถือว่า
ได้ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 แยกตามรายเครื่องมือน้อยกว่า 85 คะแนน
อยู่ในระดับเกณฑ์ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” ให้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผล
การประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นต่อไปนี้

1.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ควรวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปี และจัดทำเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์
คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควร
เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการ
ขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตาม
และรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจ
หลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละ โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT
เช่น การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของ
หน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจน
การเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ความสำเร็จของการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคะแนนเฉลี่ย 88.12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน” แต่ยังมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึง 95 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ , ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน , ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขององค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ โดยผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามมาตรการฯ ขององค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ ประกอบกับข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับ 2568 สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	เปลี่ยนแปลง
		คะแนน ITA	คะแนน ITA	
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.78	96.89	+1.11
2	การใช้งบประมาณ	96.89	98.22	-1.33
3	การใช้อำนาจ	98.22	99.41	+1.19
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.78	90.22	-1.56
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.78	94.81	+1.03
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.84	92.38	+6.54
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.90	88.80	+6.90
8	การปรับปรุงการทำงาน	71.01	87.72	+16.71
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	87.25	-7.75
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	75.00	-25.00
คะแนนเฉลี่ย		91.02	91.07	+0.05

ตารางแสดงผลการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	<p>1.เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังมี การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานไม่ถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติในระดับ มาก</p> <p>2.หน่วยงานยังขาดการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สิน ทำให้มีความเสี่ยง ในการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว</p>	<p>1.จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ ถูกต้อง มีการจัดทำประกาศ และ ประชาสัมพันธ์ข้อปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการ ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรภายในและ ภายนอกหน่วยงานทราบอย่างชัดเจน</p> <p>2.กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและ ครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนราชการเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับในบุคลากรภายใน หน่วยงานขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และ สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมและผลประโยชน์ ส่วนตัว รวมถึงสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>	ไตรมาสที่ 2-4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569	สำนักปลัด/ กองคลัง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. ปรับปรุง พัฒนา วิธีการ และขั้นตอนการ ดำเนินงาน/ การ ให้บริการ ให้มีความ โปร่งใส และมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อป้องกันปัญหาการ เรียกรับสินบนของ เจ้าหน้าที่</p>	<p>1.การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนด</p> <p>2.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมี การปฏิบัติงานให้บริการกับ ผู้มาติดต่ออย่างไม่เท่าเทียม</p> <p>3.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงานหรือรับบริการ</p>	<p>1.จัดทำแผนผัง แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ฯลฯ ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เผยแพร่ ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบผ่านช่องทางออนไลน์ และจุดประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน และจัดทำคู่มือหรือมาตรฐาน แนวทางการปฏิบัติงานสำหรับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>2.วิเคราะห์ภารกิจด้านการบริการภายในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียม นำมาพัฒนาช่อง ทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการ และระบุขั้นตอนที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือ คู่มือการขอรับบริการ หรือจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่ให้ผู้มาติดต่อราชการหรือผู้ขอรับบริการทราบ</p> <p>3.จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อราชการ หรือรับบริการได้รับทราบ และกำชับบุคลากรในหน่วยงานให้ถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด รวมทั้งดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น หรือจัดกิจกรรม โครงการ มาตรการ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้ สินบน เช่น การกำหนดมาตรการ เป็นต้น และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงาน ตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ การประพฤติมิชอบ</p>	<p>ไตรมาสที่ 2-4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<p>สำนักปลัด</p>

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>3. เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้า มามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนินงาน เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน</p>	<p>1.หน่วยงานมีช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงได้ไม่สะดวก</p> <p>2.หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบไม่ครอบคลุม ครบถ้วนชัดเจน</p> <p>3.เจ้าหน้าที่ไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ผู้มาติดต่อได้ อย่างชัดเจน</p>	<p>1.ดำเนินการเผยแพร่ และประชาชนสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยปรับปรุงพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วน เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ</p> <p>2.จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มี ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี ด้าน การสื่อสารใช้ในการสื่อสารข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่าย สังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram ผ่าน ช่องทางต่างๆ ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>3.เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ</p>	<p>ไตรมาสที่ 2-4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<p>สำนักปลัด</p>

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. แนวทางการ ปฏิบัติการบริหาร สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง อย่างมีประสิทธิภาพ	1.เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ยังขาดการปฏิบัติเกี่ยวกับการ บริหารสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่มี ประสิทธิภาพ	1.จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติการบริหารสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีประสิทธิภาพ สำหรับให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2.จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี ตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบครบที่กำหนด โดยแสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ในภาพรวมทั้งปี หรือจัดทำข้อมูล เป็นรอบ 6 เดือน หรือรายไตรมาส 1-4 หรือรายเดือน (12เดือน) ที่แสดงให้เห็นผลความก้าวหน้าในการจัดซื้อ จัดจ้างฯ	ไตรมาสที่ 1-4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569	กองคลัง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. มาตรการยกระดับ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ตามประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของ รัฐ	1.เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ยังขาดความตระหนัก สำนึก ที่ดี ตามมาตรฐานจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	1.ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงสร้างการรับรู้และความตระหนัก ถึงความสำคัญการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบ ถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยให้ ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้ คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม และ การประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือ ข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อน จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรม หรือ โครงการฝึกอบรม	ไตรมาสที่ 3-4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	1.หน่วยงานยังขาดมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสสำหรับ การปฏิบัติราชการหรือการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	1.วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปี และจัดทำ เผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปี ที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ อย่างชัดเจน โดยเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร และมีการ กำกับติดตามรวมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารหรือ คณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ และรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ตลอดจนการ เปิดเผยข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน และเป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ	ไตรมาสที่ 1-4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569	สำนักปลัด



จดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์

องค์การบริหารส่วนตำบลขนงพระ



นายไพฑูลย์ แก้วศรี

รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รักษาราชการแทน
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลขนงพระ

วันจันทร์ที่ 22 มิถุนายน 2569

เวลา 09.30 น. ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน องค์การบริหารส่วนตำบลขนงพระ
จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เพื่อร่วมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัดที่ 1-10) และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลขนงพระ ชั้น 2

